



Zinko Grgurić <zinkogrguric@gmail.com>

FW: prijedlog nagodbe VTV RI doo - PLODINE dd

Jasminka Hodžić <jasminka.hodzic@ri.t-com.hr>
Prima: Zinko Grgurić <zinkogrguric@gmail.com>

23. studenoga 2020. u 12:51

Zinko pozdrav,

Prosljeđujem e-mail od kolegice Mandekić.

Provjeri mi molim te vezano za poreze (porez na dobit za stečajnu masu i porez koji se odnosi na isplatu ostatka stečajne mase bivšem vlasniku društva).

Lijep pozdrav.

Jasminka

From: Ines Mandekić [mailto:inesban@net.hr]
Sent: Saturday, November 21, 2020 10:10 AM
To: Jasminka Hodžić <jasminka.hodzic@ri.t-com.hr>
Subject: Re: prijedlog nagodbe VTV RI doo - PLODINE dd

Poštovana kolegice,

Vezano uz Vaš prijedlog nagodbe od 1 milijun kuna, obavijestila sam stranku te u odnosu na isto ističemo kako slijedi:

Ugovor je bio na 10 objekata + 5 po pozivu. Aneksi su sklopljeni za 5 objekata, plaćena su 2 objekta, a tri aneksa su raskinuta 22.8.2007.g.

U drugostupanjskoj presudi jasno i nedvosmisleno stoji: da "**tužitelj temeljem osnovnog ugovora nije mogao ostvarivati zaradu - pa ovu raskidom tog ugovora nije mogao niti izgubiti**. Tužitelj slijedom toga ne može s uspjehom zahtijevati obvezivanje tuženika da mu isplati zaradu koju je kako tvrdi izgubio neispunjenjem (nepostojećih) aneksa. **Tek je sklopljenim aneksima (pojedinačno svakim) određen predmet tužiteljeve obveze i cijena - i samo u odnosu na svakog od njih pojedinačno treba cijeliti tužiteljevo pravo na naknadu zbog raskida voljom naručitelja (tuženika).**"

Presuda VTS RH za koju navodite da je dijametralo suprotnog stava, ne primjenjuje se u predmetnom postupku, već se u istom primjenjuje naprijed citirana presuda.

Također podsjećam da je protiv drugostupanjske presude u predmetu Zaramont/Plodine tuženik podnio reviziju o kojoj još nije odlučeno.

Dakle, u postupku između VTV RI - Plodine, prema drugostupanjskoj presudi PŽ-2628/2019 stanje je sljedeće:

Tužitelj bi imao pravo na iznos od 361.799,14 kn jer se isti odnosi na izmaklu dobit po sklopljenim aneksima za Slatinu, Čepin i Križevce, (po nalazu vještaka 120.799,14 kn po objektu).

Na to idu zzz od dana raskida Osnovnog ugovora koji je po 2stupanjskoj odluci utvrđen kao 22.8.2007. do isplate.

Također, odvjetnički trošak bi se odredio, ali ne u cijelosti po označenom VPS-u 1.710.394,89 kn nego razmjerno uspjehu u sporu (361.799,14 kn) odnosno 21%.

S obzirom na sve naprijed iznijeto, moja stranka predlaže da plaćanjem iznosa od 750.000,00 kn razriješimo spor u cijelosti (navedeni iznos uključuje i trošak postupka), te da u tom smislu sklopimo sudsku nagodbu.

Molim da me nakon konzultacije sa strankom obavijestite o odluci.

Srdačan pozdrav,

--

Ines Mandekić

Odvjetnički ured

Školjić 10, Rijeka

inesban@net.hr

tel. 051 337 180

mob. 091 567 9849

9.11.2020. u 11:53, Jasminka Hodžić piše:

[Citirani tekst je skriven]